

缓变参数量子力学体系演化的浸渐微扰理论 及其对方势阱情况的应用

周玉龙¹⁾ 孙昌璞²⁾

(1)空军长春飞行学院物理教研室, 长春 130022; 2)东北师范大学物理系, 长春 130024

摘要 本文结合目前的进展介绍量子力学的一种微扰理论——浸渐微扰理论, 它可用来处理具有缓变参数量子力学体系的演化问题. 应用这个理论我们讨论了具有滑动阱壁无限深势阱中粒子的运动.

一、引言

在量子力学中, 处理一般的具有含时哈密顿量量子体系的演化是十分困难的. 但对于哈密顿量对时间依赖关系是小的、缓变的、或迅速的三种情况, 一些近似方法被用来求解薛定谔方程. 这些近似方法被分别称为含时微扰理论, 浸渐近似(以前称绝热近似)方法和突发近似方法^{[1],[2]}. 前者是大家熟知的. 本文将结合量子理论的最新进展, 用量子力学教学中易于接受的方式介绍浸渐近似方法的发展, 并应用这个方法讨论具有缓慢滑动阱壁无限深势阱中单粒子的运动.

需要指出的是, 量子力学一建立, 浸渐近似方法就诞生了^[3], 但其推论中却包含了一个错误. 1984年英国 Bristol 大学的 Berry 修正了这一错误, 发现了今称为 Berry 相因子的几何相因子^[4], 形成了量子力学研究中一个重要的研究方向^[5]. 本文介绍的浸渐微扰理论^[6]考虑了 Berry 的修正, 并强调了非浸渐效应的出现和浸渐条件. 关于这个方法的评论和发展可参阅文献^[7].

二、浸渐微扰理论

设 $\hat{H} = \hat{H}(t) = \hat{H}(R(t))$ 是体系的哈密顿量, 通常它通过一组参数 $R(t) = (R_1(t), R_2(t), \dots, R_n(t))$ 依赖于时间. 对固定时间 t , 设 $|n(t) = |n[R(t)]\rangle$ 和 $E_n(t) = E_n(R(t))$ 分别是 $\hat{H}(t)$ 的瞬时正交归一本征函数和本征值, 并假设为非简并的, 即

$$\hat{H}(t)|n(t)\rangle = E_n(t)|n(t)\rangle \quad n=1, 2, \dots, \Omega \quad (1)$$

为了近似求解含时薛定谔方程, 我们设

$$|\psi(t)\rangle = \sum_{n=0}^{\Omega} C_n(t) e^{i \int_0^t E_n(\tau) d\tau} |n(t)\rangle \quad (2)$$

是(1)的解, 代入(1)式并用 $\langle m(t)|$ 左乘得到的方程两边, 略作整理可得

$$\begin{aligned} \dot{C}_m(t) + C_m(t) \langle m(t)| \dot{m}(t) \rangle \\ = - \sum_{n \neq m} e^{i \int_0^t \omega_{nm}(\tau) d\tau} C_n(t) \langle m(t)| \dot{n}(t) \rangle = I_m \end{aligned} \quad (3)$$

$$\text{其中 } \omega_{nm} = \frac{E_n(t) - E_m(t)}{\hbar}$$

从物理角度考虑, 若 $\hat{H}(t)$ 不依赖于时间, 则方程(1)完全可分离变量, 其解(2)式中的 $C_n(t) = C_n(0)$ 是常数, $|m(t)\rangle$ 是常态矢, 故方程(3)左端完全消失, 当 $\hat{H}(t)$ “稍稍” (以后给出定量描述) 依赖于时间 t , (3)式的右端显然是个小量, 可当作微扰, 不妨设为 λI_m (λ 为微扰标度, 计算后令为 1) 并设

$$C_m(t) = \sum_{k=0}^{\infty} \lambda^k C_m^k(t) \quad (4)$$

代入(3)式, 并比较 λ 的同次项系数得

$$\lambda^0 \text{ 方项: } \dot{C}_m^0(t) + \langle m(t)| \dot{m}(t) \rangle C_m^0(t) = 0 \quad (5a)$$

$$\begin{aligned} \lambda^1 \text{ 方项: } \dot{C}_m^1(t) + \langle m(t)| \dot{m}(t) \rangle C_m^1(t) = - \sum_{n \neq m} C_n^0(t) \\ \cdot e^{i \int_0^t \omega_{nm}(\tau) d\tau} \langle m(t)| \dot{n}(t) \rangle = I_0(t, C_n^0(t)) \end{aligned} \quad (5b)$$

.....

$$\lambda^k \text{ 方项: } \dot{C}_m^k(t) + \langle m(t)| \dot{m}(t) \rangle C_m^k(t) = - \sum_{n \neq m} C_n^{k-1}(t)$$

$$\cdot e^{i \int_0^t \omega_{nm}(\tau) d\tau} \langle m(t)| \dot{n}(t) \rangle = I_m(t, C_n^{k-1}(t)) \quad (5c)$$

由上述表达式可以看出, 我们由初始条件(体系在 $t=0$ 时处于 $|\psi(0)\rangle$ 上)

$$C_n^0(0) = C_n(0) = \langle n(0)|\psi(0)\rangle, C_n^k(0) = 0, k \geq 1$$

首先可求得

$$C_n^0(t) = C_n(0) e^{i v_n(t)} \quad (6)$$

其中 $v_n(t) = i \int_0^t \langle m(t') | \dot{m}(t') \rangle dt'$ 叫做 Berry

相位. 由于 $C_m^1(t)$ 方程中只含 $C_m^0(t)$ ($0 \leq m \leq \Omega$)... , $C_m^k(t)$ 的方程中只包含 C_n^{k-1} ($0 \leq n \leq \Omega$), 则方程组可逐次求解, 先由(5a)式求得 $C_n^0(t)$, 然后代入(5b)式求得 $C_n^1(t)$... , 依次下去可得到各级解. $C_m^0(t), C_m^1(t) \dots C_m^k(t) \dots$ 由此可得到近似的 $C_m(t) = C_m^0(t) + C_m^1(t) + C_m^2(t) + \dots$, 最后由(2)式确定波函数 $|\psi(t)\rangle$ 明显地由(5b)和(6)式得

$$C_m^1(t) = -e^{i v_m(t)} \sum_{n \neq m} \int_0^t e^{i \int_0^s \omega_{nm}(\tau) d\tau} e^{-i v_n(s)} \cdot \langle m(s) | \dot{n}(s) \rangle C_n^0(s) ds \quad (7a)$$

$$C_m^k(t) = -e^{i v_m(t)} \sum_{n \neq m} \int_0^t e^{i \int_0^s \omega_{nm}(\tau) d\tau} e^{-i v_n(s)} \cdot \langle m(s) | \dot{n}(s) \rangle C_n^{k-1}(s) ds \quad (7b)$$

三、物理分析, 浸渐条件与浸渐定理

在1984年以前的理论中, 人们通常认为可以通过仅依赖于 t 的相位选择使得 $v_n(t) = 0$ (见 L. I 席夫的《量子力学》), 但许多问题中, 这是行不通的. 例如

在磁场中自旋为 $\frac{1}{2}$ 粒子旋进的哈密顿量

$$\hat{H}(t) = gB(t) \cdot S = \frac{\hbar}{2} gB \begin{bmatrix} \cos \theta & \sin \theta e^{-i\varphi(t)} \\ \sin \theta e^{i\varphi(t)} & -\cos \theta \end{bmatrix}$$

其中磁场 B 用极坐标表达为

$$B = B(\sin \theta \cos \varphi, \sin \theta \sin \varphi, \cos \theta) \quad (\theta = \theta(t) \varphi = \varphi(t))$$

且 $S = \frac{\hbar}{2} \sigma$, 对应于本征值 $E_+ = \frac{1}{2} gB\hbar$ 和 E_-

$= -\frac{1}{2} gB\hbar$ 的 $\hat{H}(t)$ 的本征函数分别为

$$|\chi_+[B(t)]\rangle = \begin{bmatrix} \cos \frac{\theta}{2} \\ \sin \frac{\theta}{2} e^{i\varphi} \end{bmatrix}, \quad |\chi_-[B(t)]\rangle = \begin{bmatrix} -\sin \frac{\theta}{2} \\ \cos \frac{\theta}{2} e^{i\varphi} \end{bmatrix}$$

对应于 $|\chi_+[B(t)]\rangle$, Berry 相因子为

$$v_+(t) = - \int_0^t \frac{1}{2} [1 - \cos \theta(\tau)] \dot{\varphi}(\tau) d\tau$$

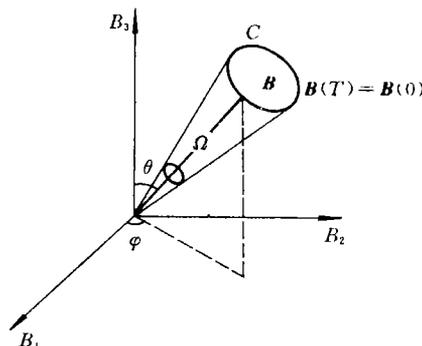
特别是当 $\hat{H}(\tau) = \hat{H}(0)$ 时, 即 $B(T) = B(0)$

$$v_+(t) = - \frac{1}{2} \int_0^t (1 - \cos \theta) d\varphi = - \frac{1}{2} \Omega(C)$$

$\Omega(C)$ 恰是 B 端路径 $C: \{B(t) | B(0)\} = B(T)\}$ 在参数空间 (B_1, B_2, B_3) 中对原点张成的立体角 (如图所示). 在这个意义下 Berry 相因子称为几何相因子.

在这种情况下, 虽然方程 $\hat{H}(t) |\chi_+(t)\rangle = E_+(t) |\chi_+(t)\rangle$ 的解可允许差一个相位, 即 $|\chi_+(t)\rangle' = e^{i\theta(t)} |\chi_+(t)\rangle$ 仍为这个方程的解, 但若使 $\langle \chi_+(t) | \dot{\chi}_+(t) \rangle = 0$ 则必存在 $\theta(t) = v_+(t)$, 它是一个依赖于参数空间路径 C 的因子, 而不只是 t 的函数. 因此, 一般地说来, $v_n(T)$ 是不可忽略的. 近年作了许多实验成功地验证了 $v_n(T)$ 的存在, 因此在正确的浸渐近似理论中和在高阶微扰情况中, 必须考虑 $v_n(t)$ 的高级效应, 当然如果 $|n(t)\rangle$ 为实的, 且单值地依赖于参数 R , 则 $\langle n(t) | \dot{n}(t) \rangle = 1$. 于是微分得

$\langle \dot{n}(t) | n(t) \rangle + \langle n(t) | \dot{n}(t) \rangle = 2 \langle n(t) | \dot{n}(t) \rangle = 0$ 这种情形 Berry 相位消失, 关于 Berry 相位存在条件的详细讨论参见文献 [8].



现在我们分析零级近似解.

$$C_n(t) \approx C_n^0(t) = C_n(0) e^{i v_n(t)}$$

$$|\psi(t)\rangle \approx \sum C_n(0) \exp \left[i v_n(t) + \frac{1}{i\hbar} \int_0^t E_n(\tau) d\tau \right] |n(t)\rangle \quad (8)$$

成立的条件, 事实上由(7a)式知若 $e^{i \int_0^s \omega_{nm}(\tau) d\tau}$ 是一个振荡很快的函数 $\langle m(t) | \dot{n}(t) \rangle C_n^0(t)$ 又是缓慢变化, 则右端积分将趋近于零, 通过分部积分可把这个条件定量地表达为

$$\left| \frac{\langle m(t) | \dot{n}(t) \rangle}{\omega_{nm}} \right| = \left| \frac{\langle m(t) | \sum \frac{\partial}{\partial R_i} |n(R(t))\rangle \dot{R}_i}{\omega_{nm}} \right| \ll 1 \quad (9)$$

这就是浸渐近似条件, 即体系外参数的变化率 $\dot{R}_i(t)$ 与内部跃迁频率相比较小, 可忽略一级以上的修正, 只须使用解(8). 这时若 $|\psi(0)\rangle = |n(0)\rangle$, 即 $t=0$ 时体系处于 $\hat{H}(0)$ 的第 n 个本征值上.

$$|\psi(t)\rangle = e^{i v_n(t)} e^{\frac{i}{\hbar} \int_0^t E_n(\tau) d\tau} |n(t)\rangle \quad (10)$$

是 $\hat{H}(t)$ 的第 n 个本征函数. 这就是量子浸渐定理. 但在过去的理论中错误地把几何相因子 $e^{i v_n(t)}$ 取为 1, 从而丧失了理论的许多有意义的物理内容. 事实上, 可通过量子干涉实验确定 $v_n(t)$ 到相差一个 $2k\pi$ (k 为整数).

四、浸渐微扰理论在无限深方势阱中的应用

设质量为 μ 的粒子在一个宽度 $a = a(t)$ 缓变的一维无限深势阱中运动. 其哈密顿量的本征函数和本征值分别为

$$|n(t)\rangle = \sqrt{\frac{2}{a(t)}} \sin\left(\frac{n\pi x}{a(t)}\right)$$

$$E_n(t) = \frac{\hbar^2 \pi^2 n^2}{2\mu a(t)} \quad (11)$$

由于 $|n(t)\rangle$ 为实的, $v_n(t) = 0$, 因此可得

$$\langle m(t) | \dot{n}(t) \rangle = -\frac{1}{2} \frac{\dot{a}(t)}{a(t)} \delta_{nm} + \frac{n \dot{a}(t)}{a(t)} \cdot \frac{(-1)^{m+n}}{m^2 - n^2}$$

(12)

由此我们得到

$$C_m^0(t) = C_m^0(0)$$

$$\dot{C}_m^1(t) = -\sum_{n \neq m} C_n^0(t) e^{i \int_0^t \omega_{mn}(\tau) d\tau} \frac{2n^2 \dot{a}(t)}{a(t)} \cdot \frac{(-1)^{m+n}}{m^2 - n^2}$$

.....

设当 $t=0$ 时 $a(0) = L$, 体系处于第 k 个能级上即

$$C_m^0(t) = C_m(0) = \delta_{mk}$$

则由浸渐条件

$$\left| \frac{2\dot{a}(t)a(t)\mu}{\hbar(m^2 - n^2)^2 \pi^2} \right| \ll 1 \quad (13)$$

满足时, 在 t 时刻体系将处于态

$$|\psi(t)\rangle = e^{\frac{i}{\hbar} \int_0^t E_k(\tau) d\tau} |k(t)\rangle$$

上. 然而当 $a(t)$ 变化足够快, 且 $a(x)$ 较大, 粒子质量足够小, 这个条件将破坏, 这时

$$|\psi(t)\rangle = e^{\frac{i}{\hbar} \int_0^t E_k(\tau) d\tau} |k(t)\rangle + \sum_{m \neq k} \frac{2k^2 (-1)^{m+k}}{m^2 - k^2} \cdot A_{mk}(t) |m(t)\rangle$$

$$\text{其中 } A_m(t) = \int_0^t e^{i \int_0^t \omega_{mk}(\tau) d\tau} \frac{\dot{a}(t)}{a(t)} dt$$

$$\text{令 } \sum_{m \neq k} \frac{2k^2 (-1)^{m+k}}{m^2 - k^2} A_{mk}(t) = \tilde{C}_{mk}(t)$$

$$\text{则 } |\psi(t)\rangle = e^{\frac{i}{\hbar} \int_0^t E_k(\tau) d\tau} |k(t)\rangle + \tilde{C}_{mk}(t) |m(t)\rangle \quad (14)$$

波函数重新归一化得

$$|\psi(t)\rangle = \frac{1}{\sqrt{1 + |\tilde{C}_{mk}(t)|^2}} \left[e^{\frac{i}{\hbar} \int_0^t E_k(\tau) d\tau} |k(t)\rangle + \tilde{C}_{mk}(t) |m(t)\rangle \right] \quad (15)$$

(15)式表明, 当 $a(t)$ 变化较快时, 粒子以一定的概率被激发到 $m \neq k$ 态上.

其概率为

$$P_m = \left| \frac{\sum_{m \neq k} \frac{2k^2 (-1)^{m+k}}{m^2 - k^2} A_{mk}^1(t)}{\sqrt{1 + \sum_{m \neq k} |\tilde{C}_{mk}(t)|^2}} \right|^2$$

特别是相对概率

$$\frac{P_m}{P_k} = \left| \frac{\sum_{m \neq k} \frac{2k^2 (-1)^{m+k}}{m^2 - k^2} A_{mk}^1(t)}{\sum_{m \neq k} \frac{2k^2 (-1)^{m+k}}{m^2 - k^2} A_{m'k}^1(t)} \right|^2$$

是完全确定的.

参考文献

- [1] L.J. 席夫. 量子力学(中译本). 北京: 人民教育出版社, 1982. 331 ~ 335.
- [2] D. 玻姆. 量子理论(中译本). 北京: 商务印书馆, 1982. 602 ~ 612.
- [3] M. Born and V. Fock, Z. Phys. 51 (1928) 265.
- [4] M.V. Berry, Proc. R. Lond. A 392 (1984) 45.
- [5] A. Shapere and F. Wilczek, Geometric Phase in Physics, World Scientific, 1989.
- [6] C.P. Sun (孙昌璞), J. Phys. A 21 (1988) 1595; Phys. Rev. D 38 (1988) 2908; Phys. Rev. D 41 (1990) 1349.
- [7] S.I. Vinitkii et al., Sov. Phys. Usp. 33 (1990) 403.
- [8] 孙昌璞, 张林芝. 高能物理与核物理, 1990, 14: 136.